



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024 http://www.Orenburg.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества

г. Оренбург 02 декабря 2021 года Дело № А47-6642/2021

Резолютивная часть определения объявлена 25 ноября 2021 года В полном объеме определение изготовлено 02 декабря 2021 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Долговой Т.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Шинкаревой Е.Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бакалкина

(г.р., место рождения – , ИНН , СНИЛС , адрес регистрации - Оренбургская область,) вопрос

о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника,

в отсутствие сторон,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились; сведения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в материалах дела имеются; финансовым управляющим заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие; дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Бакалкин 31.05.2021 (отметка экспедиции суда) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности, превышающей 500 000 руб.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий заявителем указано некоммерческое партнерство «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107031, г.Москва, ул. Б.Дмитровка, д.32, стр.1).

Определением суда от 07.06.2021 возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением суда от 06.07.2021 (резолютивная часть объявлена 01.07.2021) должник признан несостоятельным (банкротом) с открытием процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении либо завершении процедуры реализации имущества назначено на 25 ноября 2021 года.

От финансового управляющего должника 08.11.2021 поступило ходатайство завершении письменное o процедуры реализации освобождении должника от дальнейшего имущества должника, обязательств и перечислении с депозитного исполнения суда арбитражного вознаграждения, a также дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в том числе должник, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, письменных отзывов, содержащих возражения по существу заявленных финансовым управляющим ходатайств, в материалы дела не представили, что не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 119 от 09.07.2021, «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение от 01.07.2021.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов.

Кредиторы первой и второй очереди в реестре требований не учтены.

В третий раздел реестра требований кредиторов включены требования акционерного общества «Газпромбанк» в общей сумме 2 020 028 руб. 46 коп. основного долга (часть вторая третьего раздела), в сумме 541 646 руб. 48 коп. финансовых санкций (часть четвертая третьего раздела).

Итого, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 2 561 674 руб. 94 коп. Погашений требований кредитора не производилось. Иные, указанные должником кредиторы, требования о включении в реестр не заявили.

Кроме того, расходы на процедуру реализации имущества составили в общей сумме 16 866 руб. 35 коп., в том числе расходы на опубликование объявлений в газетах, почтовые услуги, расходы на опубликование сообщений в ЕФРСБ. Должником данные расходы возмещены.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства указанных признаков финансовым управляющим не выявлено.

Кроме того, сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Финансовым управляющим принимались меры по формированию конкурсной массы, в том числе путем рассылки запросов в регистрирующие органы и банки.

Финансовым управляющим установлено, что Бакалкину принадлежит следующий объект недвижимого имущества: 1/2+1/2 доля в праве на дом

, которое является единственным жильем, реализации не подлежит.

После расторжения брака в результате раздела имущества по решению суда №2-2092/2020 от 08.12.2020 дата вступления в законную силу 19.01.2021, должнику передана 1/2 доли жилого дома по адресу Оренбургская обл.

- , бывшей супруге передана 1/4 доли квартиры по адресу Оренбургская обл.
- ,и назначена компенсация в пользу истца бывшей супруги Бакалкиной .

Согласно ответам регистрирующих органов иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, за должником не зарегистрировано.

Таким образом, движимое /недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует. Доходов для

формирования конкурсной массы не выявлено, расчеты с кредитором не произведены.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в материалы дела.

Представленные документы свидетельствуют о том, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина приняты исчерпывающие меры к розыску имущества должника через службы и подразделения федеральных регистрирующих органов, однако имущества не установлено.

На день рассмотрения дела финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении Бакалкина ., поскольку продолжение проведения процедуры не приведет к погашению требований кредиторов.

Согласно пункту 3 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее — освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного

спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015г.).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае представленные финансовым управляющим документы свидетельствуют об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Поскольку сведений, которые могли бы стать основанием для освобождения обязательств, неприменения OT финансовым управляющим не получено, и кредиторами финансовому управляющему не представлено; должник предоставил финансовому управляющему и в суд все необходимые документы, информацию не скрывал, принимая во внимание то обстоятельство, что судом не установлено признаков противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе совершения мошеннических действий, судом не усматривается оснований для неприменения положений п. 3 ст. 231.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктами 1-3 статьи 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» также установлено, что в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате фиксированной суммы вознаграждения за проведение процедуры банкротства должника в сумме 25 000 руб.

Положениями ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (п. 1).

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2).

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (п. 3).

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 ст. 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу абзаца 1 пункта 4 ст. 213 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Должником в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 25 000 руб. внесены в депозит суда по чеку-ордеру от 27.05.2021.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что за счет имущества должника вознаграждение финансовому управляющему не было выплачено в период процедуры банкротства, ходатайство финансового управляющего о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области единовременного вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении Бакалкина в размере 25 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.5, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершит	ь процедуру	реализации	имущества	должника –
Бакалкина		(г.р., место	рождения –
Γ. ,	ИНН	, СНИЈ	ПС	, адрес
регистрации -				
)			

Освободить должника Бакалкина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему сумму вознаграждения в размере 25 000 руб., внесенную должником на депозитный счет арбитражного суда по чеку-ордеру от 27.05.2021, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья Т.А. Долгова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 09.09.2021 4:38:54

Кому выдана Долгова Татьяна Александровна